

(इंग्रजीमध्ये टंकलिखित केलेल्या न्यायनिर्णयाचा मराठी अनुवाद)

शीबा कुमार दत्ता आणि इतर

विरुद्ध

भारतीय संघराज्य आणि इतर

फेब्रुवारी 24, 1997

[के. रामास्वामी आणि जी. टी. नानावती, न्यायमूर्ती.]

सेवा कायदा:

वेतनमान- 'फिटर' (टी अँड जी)-त्या सर्वांचे 'फिटर-लेटर' पेक्षा जास्त वेतन- नंतर ती नामावली काढून टाकून पूर्वीच्या 'फिटर- फिटर' (टी अँड जी) च्या एका श्रेणीत विलीन करणे- 'आयोजित', 'नामकरण' आणि 'निश्चिती' हे सरकारी कार्यकारी धोरणांपैकी एक आहे- न्यायालये त्यामध्ये जाऊ शकत नाहीत आणि प्रत्येक श्रेणीसाठी निर्धारित केलेल्या नोकरीच्या निकषांचे आणि पगाराच्या प्रमाणांचे मूल्यांकन करू शकत नाहीत, जोपर्यंत कारवाई मनमानी नसते आणि समान स्थितीत असलेल्या व्यक्तींमध्ये भेदभाव केला जात नाही- अशा परिस्थितीत न्यायाधिकरणाला प्रश्नात जाण्यास नकार देणे न्याय्य ठरते.

दिवाणी अपील न्यायाधिकरण:

1997 ची विशेष अनुमती याचिका (सी) क्रमांक 5081.

1992 च्या ओ. ए. क्रमांक 212 मधील कलकत्ता येथील केंद्रीय जाहिरात मंत्रालय न्यायाधिकरणाच्या दिनांक 21.06.1995 च्या न्यायनिर्णय आणि आदेशावरून.

याचिकाकर्त्यासाठी के. सी. दुआ.

न्यायालयाने पुढील आदेश दिला :विलंब माफ केला.

ही विशेष अनुमती याचिका प्रशासकीय न्यायाधिकरण, कलकत्ता खंडपीठाच्या 21 जून 1995 रोजी 1992 च्या ओ. ए. क्रमांक 212 मध्ये केलेल्या आदेशांवरून आणि 26 जुलै 1996 रोजीच्या पुनरीक्षण आदेशावरून उद्भवते.मान्य केलेली स्थिती अशी आहे की फिटर (टी अँड जी) म्हणून काम करणाऱ्या याचिकाकर्त्यांनी जिग बोरर्सच्या श्रेणीत विलीन होण्याचा आणि त्यांच्या बरोबरीचा होण्याचा प्रयत्न केला होता.त्यांनी त्यांच्या बरोबरीने समान वेतनाची मागणी केली.त्यांचा असा युक्तिवाद आहे की ते फिटरपेक्षा जास्त वेतन मिळवत होते; त्यांचा असा युक्तिवाद आहे की ते फिटरपेक्षा जास्त वेतन मिळवत होते; त्यांचे श्रेणी वाढवून त्यांना उच्च वेतनमानात ठेवण्याऐवजी, दोन नावे काढून टाकल्यानंतर त्यांना फिटर म्हणून श्रेणीत खाली आणले गेले आहे.अशा प्रकारे, द्वेषपूर्ण भेदभावामुळे हे मनमानी आहे.तिसऱ्या वेतन आयोगाने या प्रकरणाच्या त्या पैलूचा विचार केला होता आणि वेतनाचे प्रमाण निश्चित केले होते.त्यानंतर तज्ज्ञ वर्गीकरण समिती आणि विसंगती दूर करणाऱ्या समितीने देखील या प्रकरणात लक्ष घातले आणि त्यांच्यात फरक केला.त्यानंतर, त्या सर्वांची नावे काढून टाकण्यात आली आणि फिटर नावाच्या एका श्रेणीत विलीन करण्यात आली.नामकरण आणि निश्चिती हे सरकारच्या कार्यकारी धोरणांपैकी एक आहे.जोपर्यंत कारवाई मनमानी होत नाही किंवा दर्शविल्याप्रमाणे समान प्रकारची कामे करणाऱ्या, समान स्थितीत असलेल्या व्यक्तींमध्ये द्वेषपूर्ण भेदभाव होत नाही, तोपर्यंत न्यायालयांना पदांच्या समीकरणाच्या प्रश्नात जाणे किंवा विशिष्ट प्रमाणात वेतन मिळवणे कठीण जाईल.त्यांचा निर्णय तज्ज्ञ समित्या आणि सरकार यावर सोडायला हवा.न्यायालये त्यामध्ये जाऊ शकत नाहीत आणि प्रत्येक श्रेणीसाठी विहित केलेल्या

नोकरीच्या निकषांचे आणि पगाराच्या प्रमाणांचे मूल्यांकन करू शकत नाहीत. अशा परिस्थितीत, न्यायाधिकरणाने या प्रश्नात जाण्यास नकार दिल्याचे न्याय्य ठरते.

त्यानुसार विशेष अनुमती याचिका फेटाळली जाते.

याचिका फेटाळण्यात आली.

अस्वीकरण

"या न्यायनिर्णयाच्या मराठी भाषेतील या अनुवादाचा वापर हा पक्षकारास त्याच्या/ तिच्या मातृभाषेमध्ये त्याचा अर्थ समजून घेण्यापुरताच मर्यादित राहील आणि त्याचा इतर कोणत्याही कारणाकरिता वापर करता येणार नाही. तसेच इंग्रजी भाषेतील न्यायनिर्णय हाच सर्व व्यावहारिक आणि कार्यालयीन वापराकरिता विश्वसनीय असेल आणि तोच त्यातील आदेशाच्या निष्पादन आणि अंमलबजावणी करता वैध मानला जाईल."

X-X-X-X