

(इंग्रजीत टंकलिखित न्यायनिर्णयाचा मराठी अनुवाद)

[१९९६] ३ एस.सी.आर.२९३

कलेक्टर सेंटरल एक्सायस, नवी दिल्ली
- व्ही. -
लुईस शॉप्पी आणि आणखी एक.

१२ मार्च १९९६

[बी. पी. जीवन रेड्डी आणि एस. साधिर अहमद, जे. जे.]

उत्पादन शुक्ल - अधिसूचना क्रमांक 76 दिनांक 10.2.1986 - हस्तकला
म्हणजे काय - हस्तकला निर्धारणासाठी चाचणी - 'लाकडी फर्निचर' - ठरवलेल्या
आवश्यकता पूर्ण झाल्या तरच हस्तकला म्हणता येईल - अपीलाखालील आदेश
सर्वोच्च न्यायालयाने दिलेल्या कसोटीनुसार नाही - सर्व प्रलंबित प्रकरणांमध्ये
निर्धारित केलेली तत्त्वे संभाव्यपणे लागू करण्यासाठी निर्देश.

दिवाणी अपील अधिकारिता : 1995 चे दिवाणी अपील क्रमांक 9217-18.

नवी दिल्लीतील केंद्रीय उत्पादन शुल्क सीमाशुल्क आणि सोने (नियंत्रण)
अपीलीय न्यायाधिकरणाच्या F.O.No.451-52 मधील 21.11.94 तारखेच्या निर्णय
आणि आदेशावरून.

अपीलकर्त्यासाठी अतिरिक्त सॉलिसिटर जनरल व्ही. आर. रेड्डी, व्ही. के. वर्मा,
एम. गौरी शंकर मूर्ती.

उत्तरवादीसाठी सोली जे. सोराबजी आणि दुष्यंत दवे, राजू रामचंद्रन, एन.

मुलिक, मनोज प्रसाद, सी. के. शास्त्री, कैलाश वासदेव.

न्यायालयाचा पुढील आदेश देण्यात आला: या टप्प्यावरच दोन्ही पक्षांचे वकिलांना ऐकले.

प्रश्न असा आहे की 10 फेब्रुवारी 1986 च्या अधिसूचना क्रमांक 76 च्या अर्थानुसार लाकडी फर्निचरला परस्पर "हस्तकला" मानले जाऊ शकते का? हे स्पष्ट सांगणे आवश्यक आहे की फर्निचर हस्तकला म्हणून पात्र नाही. खालील चाचण्यांचे समाधान झाल्यास ते "हस्तकला" म्हणून ओळखले जाऊ शकते:

- " (1) हे प्रामुख्याने हाताने केले गेले पाहिजे. या प्रक्रियेत काही यंत्रसामग्रीही वापरली गेली तरी काही फरक पडत नाही.
- (2) त्याला कलात्मक सुधारणेचा घटक म्हणून अलंकरण किंवा अंतर्निर्मित काम किंवा तत्सम काही कामाच्या स्वरूपात दृश्य आकर्षण असले पाहिजे. असे अलंकार हे केवळ ढोंग नव्हे, तर लक्षणीय स्वरूपाचे असले पाहिजे ".

जेव्हा जेव्हा वरील प्रश्न उद्भवेल, तेव्हा अधिकारी वरील दृष्टिकोनातून या प्रकरणाची तपासणी करतील आणि त्यानुसार आदेश पारित करतील.

वरील तत्त्वे सर्व प्रलंबित प्रकरणांना आणि त्यानंतर उद्भवणाऱ्या सर्व प्रकरणांना लागू होतील. आम्ही हे निर्देश देत आहोत कारण की न्यायाधिकरणाने अपीलाखालील आदेशात घेतलेला दृष्टिकोन - जो आम्ही येथे दिलेल्या चाचणी/ तत्त्वांनुसार स्पष्टपणे नाही - न्यायाधिकरणाने किमान 1989 पासून त्याचे पालन केले आहे असे दिसून येते. वरील तत्त्वे लक्षात घेऊन येथे संबंधित प्रकरणे पुन्हा उघडली जाणार नाहीत.

वरील निर्देशानुसार अपीलस निकाली काढल्या जातात. खर्च नाही.

या आदेशाची प्रत प्रबंधक, सीईजीएटी कडे पाठवली जावी आणि ते ती सर्व खंडपीठांना पाठवू शकतील.

टी. एन. ए

अपीलस निकाली काढल्या.

अस्वीकरण

"या न्यायनिर्णयाच्या मराठी भाषेतील या अनुवादाचा वापर हा पक्षकारास त्याचा / तिच्या मातृभाषेमध्ये त्याचा अर्थ समजून घेण्यापुरताच मर्यादित राहील आणि त्याचा इतर कोणत्याही कारणाकरिता वापर करता येणार नाही. तसेच, इंग्रजी भाषेतील न्यायनिर्णय हाच सर्व व्यावहारिक आणि कार्यालयीन वापराकरीता विश्वसनीय असेल आणि तोच त्यातील आदेशाच्या निष्पादन आणि अंमलबाजवणीकरीता वैध मानला जाईल."
