

(इंग्रजी भाषेतील न्यायनिर्णयाचा मराठी भाषेत अनुवाद)

(१९९६) २ एस. सी. आर. ११४२

पश्चिम बंगाल राज्य वीज मंडळ

वि.

एम./एस. फकीर चंद राईस मिल्स आणि इतर

फेब्रुवारी २७, १९९६

[न्यायमूर्ती के. रामास्वामी, न्यायमूर्ती एस. साधिर अहमद आणि न्यायमूर्ती जी. बी. पटनायक,]

वीज -ग्राहक-चोरी - ग्राहकाकडून मागणी रु. २८,६८,२६४. ०६ - विजेच्या पुरवठ्यासाठी ग्राहकाचा दावा - ग्राहकाला न्यायचौकशी न्यायालय द्वारे रु. २,६०,००० जमा करण्याचे निर्देश -उच्च न्यायालय- आदेशात सुधारणा आणि रु. ५,६०,००० जमा करण्याचे निर्देश -उच्च न्यायालयाच्या निर्देशाची वैधता- निर्णीत - सामान्यपणे पैशाच्या दाव्याच्या बाबतीत किमान अर्धे पैसे जमा करण्याचे निर्देश दिले जातील- या प्रकरणात विद्युत ऊर्जा पुरवठा करणे मंडळासाठी बंधनकारक आहे. दाव्यातील वादाच्या निर्धारणाच्या अधीन राहून ग्राहक देखील पैसा भरण्यास बांधील आहे - ग्राहकांना १२ लाख रुपये जमा करण्याचे निर्देश दिले.

न्यायालय- विवेकाधीन आदेश पारित करण्याचा अधिकार-त्याचा योग्य वापर केला पाहिजे

दिवाणी अपील न्यायाधिकरण: १९९६ चे दिवाणी अपील क्र. ४७२०

सी. ओ. क्रमांक १९९५ चा २७१४ मधील कलकत्ता उच्च न्यायालयाच्या दिनांक २४. ११. ९५ च्या निकाल आणि आदेशावरून.

अपीलकर्त्याची बाजू अतिरिक्त सॉलिसिटर जनरल श्री व्ही. बी. रेड्डी, श्री एच. के. पुरी, श्री राजेश श्रीवासतव आणि एस. पी. लेंका यांनी मांडली.

उत्तरवादींची बाजू श्री शिवाजी सेन, बार-एट-लॉ, श्री एस. सी. घोष आणि श्री ए. डी. सिक्री यांनी बाजू मांडली.

न्यायालयाचा पुढील आदेश देण्यात आला:

श्री. ए. डी. सिक्री, विद्वान वकील प्रतिवादींच्या वतीने नोटीस स्वीकारतात. आम्ही पक्षाकारांच्या वकिलांचे म्हणणे ऐकले आहे.

अनुमती देण्यात आली.

उत्तरवादींच्या वकिलाने योग्यरित्या निदर्शनास आणून दिल्याप्रमाणे, हा विवेकाधीन आदेश आहे. वादग्रस्त मुद्दे हाताळताना खालील न्यायालयाने देखील विवेकबुद्धीचा योग्य वापर केला असावा. प्रतिवादींना पुरविलेल्या विद्युत ऊर्जेच्या मीटर रीडिंगमध्ये चोरी होत असल्याच्या आरोपावरून रु. २८,६८,२६४.०६ ची मागणी करण्यात आली. उत्तरवादींनी ऊर्जा पुरवठ्यासाठी दाखल केलेल्या प्रकरणात, न्यायचौकशी न्यायालयाने रुपये २,६०,००० आणि विषम देण्याचे निर्देश दिले. अपील केल्यावर त्याला कायम करण्यात आले. जेव्हा ते पुनरीक्षण मध्ये घेण्यात आले, तेव्हा उच्च न्यायालयाने सी. ओ. क्रमांक २७१४/१९९५ मध्ये आदेशात सुधारणा केली आणि उत्तरवादींना रु. ५,६०,००० जमा करण्याचे निर्देश दिले. त्यामुळे विशेष अनुमती द्वारे हे अपील.

२८ लाख रुपयांची मागणी नोटीस जारी करण्यात आली आहे आणि प्रश्न असा आहे की, रुपये ५,६०,००० भरण्याचे निर्देश देणे हे न्यायालयाचे योग्य होते का? उच्च न्यायालयाने या प्रश्नांना स्वतःहून उत्तर दिल्याचे दिसत नाही. त्यांनी फक्त पुनरावृत्ती केली की हा खालील न्यायालयांनी दिलेला एक विवेकाधीन आदेश होता ज्यामध्ये २. ६० लाख रुपये भरण्याचे निर्देश देण्यात आले होते आणि त्याच वेळी उत्तरवादींना रुपये ५,६०,००० जमा करण्याचे निर्देश दिले. या प्रकरणाचा निर्णय न घेता. साधारणपणे, पैशाच्या दाव्याच्या बाबतीत, किमान अर्धे पैसे जमा करण्याचे निर्देश दिले जातात. या प्रकरणात प्राप्त झालेल्या परिस्थितीत, जेव्हा अपीलकर्ता उत्तरवादींना विद्युत ऊर्जा पुरविण्यास बांधील असतो, तेव्हा दाव्यातील वादाच्या निर्धारणाच्या अधीन राहून रक्कम भरण्यासाठी उत्तरवादीवर देखील पैसे भरण्यास समान बंधन घालावे लागेल. या परिस्थितीत, उत्तरवादींना आजपासून दोन महिन्यांच्या कालावधीत रुपये १२ लाख जमा करण्याचे निर्देश दिले जातात. जर रक्कम रु. ५,६०,००० आधीच जमा करण्यात आली असेल, तर त्याला देय रकमेतून वजा करून उर्वरित रक्कम उपरोक्त कालावधीत अदा कारवी.

तदनुसार अपील निकाली काढली जाते. खर्च नाही.

टी. एन. ए

अपील निकाली काढण्यात आली.

अस्वीकरण

या न्यायनिर्णयाच्या मराठी भाषेतील या अनुवादाचा वापर हा पक्षकारास त्याच्या/ तिच्या मातृभाषेमध्ये त्याचा अर्थ समजून घेण्यापुरताच मर्यादित राहील आणि त्याचा इतर कोणत्याही कारणाकरीता वापर करता येणार नाही तसेच इंग्रजी भाषेतील न्यायनिर्णय हाच सर्व व्यावहारिक आणि कार्यालयीन वापराकरीता विश्वसनीय असेल आणि तोच त्यातील आदेशाच्या निष्पादन आणि अंमलबजावणी करता वैध मानला जाईल.