

(इंग्रजीत टंकलिखित न्यायनिर्णयाचा मराठी अनुवाद)

विशेष रजा याचिका (सी) क्र. ८८८७ - ८८८८/९६

पिल्ला सीताराम पत्रुडू आणि इतर

- व्ही -

युनियन ऑफ इंडिया आणि इतर

मार्च 25,1996

बी. रामास्वामी आणि जी. बी. पटनायक, जे. जे.

सेवा कायदा :-

वरिष्ठता-रेल्वे-सहाय्यक कार्यकारी अभियंत्याची 1977 मध्ये थेट भरतीद्वारे निवड-1981 मध्ये नियुक्ती-रेल्वे प्रशासनाच्या वरिष्ठता क्षेत्रातील कार्यकारी अभियंत्याच्या पदोन्नतीतील अडथळ्यांमुळे नियुक्तीला विलंब, निवड यादीत दिलेल्या क्रमवारीसाठी पात्र असलेल्या प्रचलित-थेट भरतीतील नियमांमध्ये विहित केलेल्या प्रक्रियेनुसार निश्चित केली जाईल.

नागरी अपील न्यायाधिकरण:1996 ची विशेष रजा याचिका (सी) क्र. 8887-8888.

1994 च्या ओ. ए. क्र. ३१७ आणि १९९३ च्या ओ. ए. क्र. २०९१ च्या केंद्रीय प्रशासन न्यायाधिकरण, एर्नाकुलमच्या दिनांक १९/१०/९५ रोजी दिलेल्या न्यायनिर्णय आणि आदेशावरून.

याचिकाकर्त्यासाठी ई. शंभू प्रसाद सिंग, हिमांशु शेखर.

न्यायालयाचा पुढील आदेश देण्यात आला :-

विलंब माफ केला.

पाचवे उत्तरवादी - के. आर. रामानंदन यांची 1977 साली थेट भरतीद्वारे सहाय्यक कार्यकारी अभियंता म्हणून निवड करण्यात आली होती. उत्तरवादी वगळता सर्व थेट भरती 1978 साली करण्यात आली होती. हे मान्य करण्यात आले होते की जेव्हा त्यांनी सि. ए. टी , एर्नाकुलम खंडपीठात ओ. पी. क्रमांक 7226/85 दाखल केला होता, तेव्हा दिनांक 31.1.1990 च्या आदेशाद्वारे असे म्हटले गेले होते की रेल्वे प्रशासनाच्या हलगर्जीपणामुळे त्यांच्या नियुक्तीला विलंब झाला होता. 1981 साली त्यांची नियुक्ती झाल्यानंतर, दोन वर्षांच्या आत त्यांनी त्यांची परीक्षा उत्तीर्ण केली. जेव्हा कार्यकारी अभियंता म्हणून पदोन्नतीसाठी त्यांच्या नावाचा विचार केला गेला नाही, तेव्हा त्यांनी न्यायाधिकरणात ओ. ए. दाखल केली. कार्यकारी अभियंत्यांनी रेल्वे प्रशासनाला 1984,1985 आणि 1986 या वर्षासाठी कार्यकारी अभियंता म्हणून पदोन्नतीसाठी त्यांच्या ओ. ए. वर विचार करण्याचे आणि कोणत्याही पदांवर पदोन्नतीसाठी योग्य आढळल्यास त्यांना त्या वर्षासाठी पदोन्नती देण्याचे आणि त्यानुसार कार्यकारी अभियंत्यांमध्ये ज्येष्ठता निश्चित करण्याचे निर्देश दिले होते. त्यानुसार, उत्तरवादीचा विचार करून त्याला कार्यकारी अभियंता म्हणून पदोन्नती देण्यात आली. वरील आदेश आल्यानंतर रेल्वे प्रशासनाने हे प्रकरण या न्यायालयात अपील म्हणून नेले नाही. या निर्देशाविरुद्ध नाराज वाटणाऱ्या काही व्यक्तींच्या मान्यतेने पुनर्विलोकन याचिका दाखल केली जी देखील फेटाळण्यात आली आणि तो आदेश अंतिम ठरला. त्यानंतर याचिकाकर्त्यांनी स्वतंत्र ओ. ए. दाखल करून त्याच आदेशाला आव्हान दिले आणि 19 ऑक्टोबर 1995 रोजी न्यायाधिकरणाच्या आक्षेपित आदेशात न्यायाधिकरणाने त्यांच्या पूर्वीच्या आदेशाला दुजोरा दिला आहे. त्यामुळे ही विशेष रजा याचिका.

याचिकाकर्त्यांच्या वकिलांनी असा युक्तिवाद केला आहे की सहाय्यक अभियंता

म्हणून आंतर-ज्येष्ठता असल्याने आदेशात असे खुले ठेवण्यात आले होते, कार्यकारी अभियंता म्हणून या प्रकरणाचा विचार करण्यासाठी आणि पदोन्नतीच्या आधारे त्यांचे ज्येष्ठत्व निश्चित करण्यासाठी न्यायाधिकरणाने दिलेले निर्देश कायद्याने वैध नाहीत. आम्हाला या म्हणण्यात कोणतेही तथ्य आढळत नाही. एकदा तो नियमांनुसार पात्र असल्याचे आढळून आला की प्रचलित नियमांमध्ये नमूद केलेल्या प्रक्रियेनुसार त्याचे ज्येष्ठत्व निश्चित करणे आवश्यक आहे. पुढे असा युक्तिवाद केला जातो की पाचवा उत्तरवादी पात्र नव्हता कारण त्याने आवश्यक सेवेची 8 वर्षे पूर्ण केली नव्हती. न्यायाधिकरणाने असा निष्कर्ष नोंदवला आहे की राखीव उमेदवारांच्या बाबतीत दोन वर्षांचा कालावधी शिथिल करण्यायोग्य आहे. सहाय्यक कार्यकारी अभियंता म्हणून आंतर ज्येष्ठता निश्चित करणे आवश्यक आहे; तो 1981 मध्ये सेवेत रुजू झाला आणि त्यामुळे त्याच्याकडे आवश्यक सेवा नव्हती. आम्हाला या म्हणण्यात कोणतेही तथ्य आढळत नाही. त्याची थेट निवड झाल्यामुळे नियमाप्रमाणे त्याला नियुक्ती देण्याचा अधिकार आहे. त्यांची कोणतीही चूक नसल्यामुळे त्यांची नियुक्ती पुढे ढकलली आणि 1981 मध्ये त्यांची नियुक्ती झाली, त्यामुळे ते निवड यादीत दिलेल्या रॅकिंगसाठी आणि त्यानुसार केलेल्या नियुक्तीसाठी पात्र आहेत. या परिस्थितीत, आम्हाला आदेशात कोणतीही बेकायदेशीरता आढळत नाही.

विशेष अनुमती याचिका त्यानुसार फेटाळली जाते.

याचिका फेटाळण्यात आली.

अस्वीकरण

या न्यायनिर्णयाच्या मराठी भाषेतील या अनुवादाचा वापर हा पक्षकारास त्याच्या/ तिच्या मातृभाषेमध्ये त्याचा अर्थ समजून घेण्यापुरताच मर्यादित राहील आणि त्याचा इतर कोणत्याही कारणाकरता वापर करता येणार नाही तसेच इंग्रजी भाषेतील न्यायनिर्णय हाच सर्व व्यावहारिक

आणि कार्यालयीन वापराकरिता विश्वसनीय असेल आणि तोच त्यातील आदेशाच्या निष्पादन आणि
अंमलबजावणी करता वैध मानला जाईल.

X-X-X-X