

इंग्रजीत टंकलिखित केलेल्या न्यायनिर्णयाचा मराठी अनुवाद

मुस्तियार अहमद

विरुद्ध

श्रीमती. हुसेन बानो आणि इतर .

फेब्रुवारी 14, 1996

[न्यायमूर्ति के. रामास्वामी आणि न्यायमूर्ति जी. बी. पटनायक.]

दिवाणी प्रक्रिया संहिता, 1908

कलम 11- प्राड्न्याय - सह - भागधारकाने दाखल केलेला दावा -तो मालमत्तेतील एक पंचमांश भागासाठी हक्कदार होता आणि दोन तृतीयांश भागासाठी नाही, असा निष्कर्ष नोंदविण्यात आला - तो दोन तृतीयांश भागासाठी हक्कदार होता असे घोषित करण्यासाठी त्यानंतरचा दावा - पूर्वीच्या खटल्यातील निष्कर्ष प्राड्न्याय म्हणून काम करतो - त्यामुळे त्यानंतरचा खटला उच्च न्यायालयाने योग्यरित्या फेटाळला.

दिवाणी अपिलीय न्यायाकाधीरिता : दिवाणी अपील क्र. 1812 /1978

अलाहाबाद उच्च न्यायालयाने दुसरे अपील क्रमांक 1341 / 1968 मधील दिनांक 18/05/1978 रोजी दिलेल्या निकाल आणि आदेशावरून.

अपीलकर्त्यासाठी आर. के. मेहता.

उत्तरावादींसाठी असीम मेहरोत्रा आणि पी. के. जैन.

न्यायालयाद्वारे खालील आदेश देण्यात आला:

अपीलकर्त्याने तो सहमालक आहे या आधारावर घराच्या दोन तृतीयांश भागाच्या घोषणेसाठी दावा दाखल केला होता. मागील प्रसंगी सह-भागधारकाने दाखल केलेल्या दाव्यात तो दोन तृतीयांश भागासाठी नव्हे तर एक पंचमांश भागासाठी पात्र होता असा निष्कर्ष नोंदविण्यात आला होता, यात वाद नाही. सदर हुकूमनामा अंतिम ठरला. हे प्रकरण लक्षात घेता, ते सहमालकांच्या विरोधात तो हुकूमनामा प्राड्न्याय म्हणून काम करते. तो दाव्यातील दोन तृतीयांश भागासाठी कोणत्याही भागावर दावा

करू शकत नाही. त्यामुळे उच्च न्यायालयाने दावा फेटाळणे योग्य होते. उच्च न्यायालयाने नोंदवलेल्या निष्कर्षात कोणतीही कायदेशीरता आहे असे आम्हाला वाटत नाही.

त्यानुसार याचिका फेटाळण्यात येते. खर्च नाही.

जी. एन.

याचिका फेटाळण्यात

येते.

अस्वीकरण

या न्यायनिर्णयाच्या मराठी भाषेतील या अनुवादाचा वापर हा पक्षकारास त्याच्या/ तिच्या मातृभाषेमध्ये त्याचा अर्थ समजून घेण्यापुरताच मर्यादित राहील आणि त्याचा इतर कोणत्याही कारणाकरता वापर करता येणार नाही तसेच इंग्रजी भाषेतील न्यायनिर्णय हाच सर्व व्यावहारिक आणि कार्यालयीन वापराकरिता विश्वसनीय असेल आणि तोच त्यातील आदेशाच्या निष्पादन आणि अंमलबजावणी करता वैध मानला जाईल.

X-X-X-X