

(इंग्रजीत टंकलिखित केलेल्या न्यायनिर्णयाचे मराठीत भाषांतर)

ग्रामपंचायत गाव - सुफीपिंड

वि.

सचिव आणि इतर मार्फत पंजाब राज्य

१ फेब्रुवारी १९९६

[के. रामास्वामी आणि जी. बी. पटनायक, जे. जे.]

पंजाब व्हिलेज कॉमन लँड (नियमन) कायदा, १९६१ :

कलम ४ (२) -४२- एका विशिष्ट भूखंडात वसलेली आबादी जमीन - १९५९ मध्ये पूर्ण झालेली एकत्रीकरणाची कार्यवाही - १९७९ मध्ये प्लॉटच्या पुनर्संरखनासाठी अर्ज करण्यात आला होता जेणेकरून प्रतिवादीच्या त्यांच्या प्लॉटचा आनंद लुटण्यास त्रास होऊ नये - ह्याला विरोध करून अधिकाऱ्याने पंचायतीला सूचना न देता पुनर्संरखन आदेश पारित केला ज्याने दावा केला की संबंधित प्रश्नाधीन जमीन एक मार्ग म्हणून तिच्याकडे निहित आहे - अपील केले आहे, प्रतिवादीने त्यांच्या मालमत्तेवर प्रवेश करण्याचा दावा केला आहे आणि त्याबाबतचे पुनर्संरखन करण्याचा दावा केला आहे हे लक्षात घेऊन, पूर्वी दिलेला पुनर्संरखन आदेश बाजूला ठेवण्यात आला आहे आणि प्रकरण एकत्रीकरण अधिकाऱ्यांकडे पाठवले - पक्षकारांना नोटीस

दिल्यानंतर आणि जागेची वैयक्तिक तपासणी केल्यानंतर, त्यांनी कायदानुसार त्यांच्या उपस्थितीत दोन महिन्यांच्या आत संरेखन निश्चित केले पाहिजे.

दिवाणी अपील अधिकार क्षेत्र : १९७५ चे

दिवाणी अपील क्रमांक १८०८

सी. डब्ल्यू. पी. एन. १९७५ चा १८८७ मधील पंजाब आणि हरियाणा उच्च न्यायालयाच्या दिनांक २१. ५. ७५ च्या निकाल आणि आदेशावरून.

पवनकुमार बहल आणि पी. नरसिंह अपीलकर्त्यांसाठी

वाय. पी. धिंग्रा आणि एम. के. गर्ग प्रतिवाद्यांसाठी.

न्यायालयाचा खालील आदेश देण्यात आला.

विशेष अनुमतीने केलेले हे अपील २१ मे १९७५ रोजीच्या उच्च न्यायालयाच्या रिट याचिका क्र. १८८७/७५ ला नेहमीप्रमाणे फेटाळण्याच्या आदेशाविरुद्ध दाखल करण्यात आले आहे. आबादी प्लॉट क्र. ७१ हा ग्रामपंचायत, सुफीपिंडीच्या ताब्यात असेलेला मार्ग आहे की प्रतिवादीच्या खिंडीतून जातो की नाही हा वाद आहे. हे मान्य आहे की एकत्रीकरणाची कार्यवाही १९५९ मध्ये पूर्ण झाली. १९७४ मध्ये प्लॉटच्या पुनर्संरचनासाठी बराच वेळ गेल्यानंतर एक अर्ज करण्यात आला जेणेकरून त्याच्या प्लॉट नं. ७१ च्या उपभोगात अडथळा निर्माण होऊ नये.

ग्रामपंचायतीने असा दावा केला की हा एक मार्ग आहे आणि पंजाब व्हिलेज कॉमन लँड (नियमन) कायदा, १९६१ अन्वये आणि नंतर त्या कायद्याच्या कलम ४(२) च्या अंमलबजावणीद्वारे तो ग्रामपंचायतीकडे नहित आहे. ग्रामपंचायतीला नोटीस बजावली नाही हे मान्य प्राधिकरणाने एकत्रीकरण कायद्याच्या कलम ४२ अन्वये पुनरावृत्ती अधिकार क्षेत्राचा वापर केला होता विलंब माफ केला आणि पुन्हा संरेखित करण्याचा आदेश पारित केला. प्रतिवादी त्यांच्या मालमत्तेवर प्रवेश करण्याचा दावा करत आहे आणि त्याचे पुनर्संरेखन करत आहे हे लक्षात घेता, योग्य मार्ग हा आदेश बाजूला ठेवणे आणि प्रकरण एकत्रीकरण अधिकाऱ्याकडे पाठवणे हा असेल. एकत्रीकरण अधिकाऱ्याला अपीलकर्त्याला तसेच प्रतिवादीला पूर्व सूचना देण्याचे निर्देश दिले आहेत. त्याने जागेची वैयक्तिक तपासणी करावी आणि नंतर कायदानुसार त्यांच्या उपस्थित संरेखन निश्चित करावे. त्यामुळे वेळेचा अनावश्यक अपव्यव तर टाळता येईलच पण पक्षकारांच्या उपस्थितीत वस्तुस्थिती आणि त्या दृष्टीने प्रत्यक्ष गरजेचा विचार करून पक्षकारांचे हक्कही निकाली काढले जातील.

अशा परिस्थितीत अपील मंजूर केले जाते. हा आदेश प्राप्त झाल्यापासून दोन महिन्यांच्या कालावधीत ही प्रक्रिया करण्याचे निर्देश एकत्रीकरण अधिकाऱ्यांना देण्यात आले आहेत. खर्च नाही.

जी. एन.

अपील मंजूर

अस्वीकरण

या न्यायनिर्णयाच्या मराठी भाषेतील या अनुवादाचा वापर हा पक्षकारास त्याच्या / तिच्या मातृभाषेमध्ये त्याचा अर्थ समजून घेण्यापुरताच मर्यादित राहील आणि त्याचा इतर कोणत्याही कारणाकरता वापर करता येणार नाही तसेच इंग्रजी भाषेतील न्यायनिर्णय हाच सर्व व्यावहारिक आणि कार्यालयीन वापराकरिता विश्वसनीय असेल आणि तोच त्यातील आदेशाच्या निष्पादन आणि अंमलबजावणी करता वैध मानला जाईल.
