

(इंग्रजीत टंकलिखित न्यायनिर्णयाचे मराठीत भाषांतर)

भारत संघ

विरुद्ध

व्हिक्टरी प्लास्टिक प्रा. ली. आणि इतर.

१३ फेब्रुवारी, १९९६.

[बी. पी. जीवन रेड्डी आणि सुहास सी. सेन, जे. जे.]

सीमा शुल्क कायदा, १९७५ :

पहिली अनुसूची- आयटम क्रमांक ३१.०१/०६ पी. वि. सी. रेझिन ड्युटी भरण्यास उत्तरदायी. त्यानंतर ३१.०३.१९८१ पर्यंत कार्यरत राहण्यासाठी दिनांक १५.०३.७९ च्या अधिसूचनेद्वारे सूट देण्यात आली. दुसऱ्या अधिसूचनेद्वारे सुधारित केले गेले आहे ज्यात चाळीस टक्क्यांपेक्षा जास्त शुल्कावरील सूट मर्यादित आहे. सुधारित यादी सूचनेनंतर पक्ष फक्त २०.११.१९८० तारखेला क्रेडिट पत्रे उघडेल - कर्तव्यात पूर्ण सूट दिल्याचा दावा करणारा पक्ष - सहाय्यक जिल्हाधिकाऱ्यांनी दावा फेटाळला परंतु उच्च न्यायालयाने कायम ठेवला - आयोजित, क्रेडिट पत्रे उघडणे आणि सुधारित अधिसूचनेनंतर व्यवहारात प्रवेश करणे - त्यामुळे कर्तव्यात संपूर्ण सूट मिळण्यास पात्र नाही.

कासिका ट्रेडिंग आणि इतर व. वि. भारत संघ व इतर, जे. टी. (१९९४)७ ३६२ वर अवलंबून आहे .

दिवाणी अपिलीय अधिकार क्षेत्र : १९९६ चे दिवाणी अपील क्र. ३३३६.

मुंबई उच्च न्यायालयाच्या दिनांक १६.६.९३ च्या १९८३ च्या प्र. क्र. १६७८ मधील निर्णय व आदेशावरून .

जोसेफ वेलापल्ली , व्ही. के. वर्मा आणि एन. के. बाजपेयी अपीलकर्त्यांसाठी .

न्यायालयाचा खालील आदेश देण्यात आला.

अनुमती दिली.

प्रतिवादीने दाखल केलेल्या रीट याचिकेला परवानगी देणाऱ्या मुंबई उच्च न्यायालयाच्या निर्णयाविरुद्ध या अपिलाला प्राधान्य दिले जाते. रीट याचिका सहाय्यक जिल्हाधिकारी, सीमा शुल्क यांनी प्रतिवादीने दाखल केलेल्या परतावा अर्ज फेटाळण्याच्या आदेशाविरुद्ध निर्देशित केली होती .

प्रतिवादीने पी. व्ही. सी. आयात केले होते. रेझिन चे कस्टमटॅरिफ कायद्याच्या पहिल्या शेड्यूलच्या टॅरिफ आयटम क्र. ३९.०१ /०६ अंतर्गत ड्युटी भरण्यास जबाबदार आहे. तथापि, केंद्र सरकारने एक सूट अधिसूचना जारी केली होती ज्यामध्ये असे नमूद केले आहे कि प्रकरण ३९ अंतर्गत येणारे पी. व्ही. सी. रेझीन भारतात आयात केल्यावर त्यावर आकारल्या जाणाऱ्या संपूर्ण सीमा शुल्क शुल्कातून सूट दिली जाईल. १५ मार्च, १९७९ च्या या अधिसूचनेत असे म्हटले आहे कि ते ३१ मार्च, १९८१ पर्यंत कार्यरत राहिल. तथापि, १६ ऑक्टोबर १९८० रोजी, या अधिसूचनेमध्ये आणखी एका अधिसूचनेद्वारे बदल करण्यात आले होते ज्यात चाळीस

टक्क्यांपेक्षा जास्त शुल्कावरील सूट मर्यादित करण्यात आली होती. प्रतिवाद्यांनी केवळ, हे वादातील नाही म्हणून २० नोव्हेंबर १९८० रोजीच पत पत्रे उघडली म्हणजे १६ ऑक्टोबर १९८० रोजी अधिसूचना जारी झाल्यानंतर आयात खूप नंतरची होती. तरीही, त्यांनी असा युक्तिवाद केला कि, त्यांना १५ मार्च १९७९ च्या पहिल्या अधिसूचनेद्वारे प्रदान केल्यानुसार शुल्कात संपूर्ण सूट मिळावी आणि १६ ऑक्टोबर १९८० ची अधिसूचना त्यांना लागू करता येणार नाही. हा वाद सहाय्यक जिल्हाधिकाऱ्यांनी फेटाळला होता पण उच्च न्यायालयाने तो कायम ठेवला आहे.

याच कोर्टाने कासिका ट्रेडिंग आणि इतर इ. वि. भारत संघ आणि इतर, जे. टी. (१९९४)७ ३६२ मध्येही याच वादावर निकाल दिला आहे. हा निर्णय याच अधिसूचनांशी संबंधित आहे. खरंच, ते असे प्रकरण होते जेथे अपीलकर्त्याने पी. व्ही. सी. आयात करण्याचे आदेश १६ ऑक्टोबर १९८० रोजी अधिसूचना जारी होण्यापूर्वी दिले होते. तरीही, तो प्रॉमिसरी एस्टॉपेलची बाजू मांडू शकत नाही किंवा नंतरच्या अधिसूचनेकडे दुर्लक्ष करून १५ मार्च १९७९ च्या अधिसूचनेनुसार पूर्ण सुटचा दावा करू शकत नाही असे गृहीत धरण्यात आले . १६ ऑक्टोबर १९८० रोजी अधिसूचना केल्यानंतर पत पत्रे उघडणे आणि व्यवहार करण्यात आले या अर्थाने आमच्या समोरील प्रकरण अधिक स्पष्ट आहे . या निर्णयानंतर - आणि वर नमूद केलेल्या वस्तुस्थितीचा विचार करून - हे अपील मंजूर केले जाते. उच्च न्यायालयाचा निर्णय रद्द बातल ठरवला जातो.

खर्च नाही .

जी.

एन.

अपील मंजूर.

अस्वीकरण

या न्यायनिर्णयाच्या मराठी भाषेतील या अनुवादाचा वापर हा पक्षकारास त्याच्या/ तिच्या मातृभाषेमध्ये त्याचा अर्थ समजून घेण्यापुरताच मर्यादित राहील आणि त्याचा इतर कोणत्याही कारणाकरता वापर करता येणार नाही तसेच इंग्रजी भाषेतील न्यायनिर्णय हाच सर्व व्यावहारिक आणि कार्यालयीन वापराकरिता विश्वसनीय असेल आणि तोच त्यातील आदेशाच्या निष्पादन आणि अंमलबजावणी करता वैध मानला जाईल.

X-X-X-X